Titre

Transformer une ressource privée en un bien commun : l'ambiguïté du bois-énergie.

Auteur

Antoine Tabourdeau, UMR PACTE, antoine.tabourdeau@gmail.com

Résumé

Cette proposition s'appuie sur le cas d'étude du bois-énergie en Rhône-Alpes et en Auvergne. Le bois-énergie concilie l'étude des enjeux de la gestion de ressources naturelles et de la transition énergétique. Le bois est est classé parmi les énergies renouvelables au même titre que le solaire, l'éolien ou la géothermie. Son utilisation traditionnelle pour du chauffage d'appoint dans de nombreux habitats ruraux le place même au 1er rang des énergies renouvelables en France et en Europe, électricité et chaleur confondues. De récents changements techniques comme l'essor des plaquettes (bois déchiqueté) et granulés (sciure compressée) ainsi que de poêles labellisés pour limiter les émissions de particules ont activé son changement de statut et lui donnent un statut très important parmi les politiques énergétiques.

Toutefois, ce statut fait face à des controverses, fondées notamment sur la lenteur de son renouvellement et la technicité de l'accès à la ressource, opposant des acteurs de la filière forestière à ceux de la filière énergétique. Il faut rappeler que la forêt est au trois-quart privée et très fortement morcelée et que depuis le XIXe siècle la filière bois a construit son savoir-faire sur la valorisation du bois d'œuvre (Puyo, 1999). Alors que c'est le passage du bois au charbon qui a initié la Révolution industrielle (Sieferle, 2001), réaligner arènes énergétique, forestière et territoriale pour proposer une définition commune du potentiel en bois-énergie ne va pas sans difficultés.

La question que cette communication souhaite analyser est donc, au sein de ce réalignement, celle de l'apparente impasse entre les intérêts économiques de la ressource bois, privés et obéissant à une logique néo-classique, et ceux climatiques et environnementaux de son utilisation, qui s'appuient sur une plus-value publique et commune. C'est cette impasse que nous souhaitons étudier ici en nous appuyant sur une grille de lecture politique du bien commun, inspiré notamment des travaux d'Ostrom et de Rawls.

Notre fil directeur est l'utilisation de l'information sur la ressource (bases de données, SIG, etc.) dans les arènes impliquées. En effet, afin d'évaluer l'impact des projets sur la ressource, les acteurs ont ressenti le besoin d'une information plus juste sur les volumes disponibles par tranches de coût économique, de difficulté technique, etc, menant à ce que nous appelons une « rationalisation » du potentiel du bois-énergie. De nombreux outils existent mais ils souffrent de défaillances : leur superposition par niveau pose la question de leur échelle et notamment du local. Depuis que son importance a été reconnue dans les années 1980 dans la gouvernance des ressources naturelles, le local est souvent actionné dans les discours comme l'échelle « étalon » d'une action juste et durable par opposition aux niveaux national et international vecteur de logiques néo-libérales. Le « piège du local » (Christopher Brown et Purcell, 2005) a pourtant été pointé par des travaux en géographie et aménagement. De ce fait, la tentation de la recherche d'une unique meilleure échelle d'intervention est forte et efface l'importance des processus transcalaires, quand bien même les rapports de pouvoir se jouent entre niveaux (Herod, 2011 ; Termeer, Dewulf et Lieshout, 2010).

Pour conclure, cette communication présentera trois conditions politiques pour intégrer équitablement (au sens de Rawls) le développement du bois-énergie dans une transition environnementale plutôt que simplement énergétique.

Références bibliographiques

Christopher Brown J. et Purcell Mark, 2005, « There's nothing inherent about scale: political ecology, the local trap, and the politics of development in the Brazilian Amazon »,. *Geoforum*, vol. 36, n° 5, p. 607-624.

Herod Andrew, 2011, *Scale*, New-York, Routledge.

Puyo J.-Y., 1999, « Aménagement forestier et enjeux scientifiques en France, de 1820 à 1940 »,. *Annales de Géographie*, vol. 108, n° 609, p. 668-671.

Sieferle Rolf Peter, 2001, *The Subterranean Forest. Energy Systems and the Industrial Revolution*, The White Horse Press. Adresse : http://www.environmentandsociety.org/mml/book-sieferle-rolf-peter-subterranean-forest-energy-systems-and-industrial-revolution.

Termeer Catrieen J.A.M, Dewulf Art et Lieshout Maartje Van, 2010, « Disentangling Scale Approaches in Governance Research : Comparing Monocentric, Multilevel, and Adaptive Governance »,. *Ecology And Society*, vol. 15, n° 4. Adresse : file:///C:/Users/Antoine/AppData/Local/Mendeley Ltd./Mendeley Desktop/Downloaded/Termeer, Dewulf, Lieshout - 2010 - Disentangling Scale Approaches in Governance Research Comparing Monocentric , Multilevel , and Adaptive Governance.pdf.