

Collège des Ecoles Doctorales
<https://www.unilim.fr/ced/>



Université
de Limoges

Guide de soutenance de thèse de Doctorat





Sommaire

Modalités de soutenance de thèse de Doctorat	1 et 2
Procédure et calendrier de soutenance de thèse de Doctorat	3
Modalités de dépôt et de diffusion des thèses de Doctorat	4
Annexe : Guide d'utilisation du logiciel anti-plagiat COMPILATIO	5 à 12

Modalités de soutenance de thèse de Doctorat

Référence : [arrêté du 25 mai 2016 modifié fixant le cadre national de la formation et les modalités conduisant à la délivrance du diplôme national de doctorat](#)

Veillez prendre connaissance de l'ensemble des règles qui régissent les soutenances de thèse de Doctorat :

- **Analyse anti-plagiat** : Il appartient au directeur de thèse de soumettre le manuscrit au logiciel anti-plagiat Compilatio (accessible via l'ENT BIOME rubrique Applications > Détection du plagiat) deux mois avant la soutenance afin d'obtenir le rapport d'analyse. Ce rapport est à déposer par le directeur de thèse dans ADUM. Le guide d'utilisation du logiciel Compilatio figure en annexe. Le seuil d'alerte de ressemblance est fixé à 20% pour tout ou partie de la thèse.
- **Soutenance publique ou à huis clos** : la soutenance est publique, sauf dérogation accordée à titre exceptionnel par le chef d'établissement si le sujet de la thèse présente un caractère de confidentialité avéré. La confidentialité et la soutenance à huis clos sont à mentionner dans ADUM lors de la demande de soutenance.
- **Rapporteurs** : les travaux du doctorant sont examinés avant soutenance par **deux rapporteurs**. Chaque rapporteur doit répondre aux conditions cumulatives suivantes :
 - **Être titulaire du diplôme national français d'Habilitation à Diriger des Recherches (HDR)** ou, à défaut, titulaire du diplôme de doctorat et autorisé(e) par le Conseil Académique restreint pour être rapporteur (dans ce cas, se rapprocher du Collège des Ecoles Doctorales pour les modalités)
 - **Être extérieur à l'école doctorale et à l'établissement d'inscription du doctorant** (en cas de cotutelle, extérieur aux deux établissements signataires de la convention de cotutelle)
 - **Ne pas avoir eu d'implication dans le travail de thèse du doctorant.**

A noter : Un émérite peut être rapporteur si et seulement si son éméritat est encore valable (cf. décision Commission Recherche 03/05/2021).

Les rapporteurs font connaître au moins quatorze jours avant la date prévue pour la soutenance, leur avis par des rapports écrits. Sur cette base, le chef d'établissement autorise ou non la soutenance. Ces rapports sont communiqués au jury et au doctorant avant la soutenance.
- **Composition du jury** : Le jury comprend **entre 4 et 8 membres**, dont :
 - **au moins 50 % de personnalités extérieures à l'école doctorale et à l'établissement d'inscription du doctorant** (en cas de cotutelle, personnalités extérieures aux deux établissements signataires de la convention de cotutelle)
 - **au moins 50 % de professeurs** relevant du Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche ou de rang équivalent relevant d'un autre ministère, ou [personnels assimilés](#).

Sa composition doit permettre une représentation équilibrée des femmes et des hommes.

A noter : Un émérite peut être membre du jury si et seulement si son éméritat est encore valable (cf. décision Commission Recherche 03/05/2021).
- **Président du jury** : **Le président du jury doit être un professeur** relevant du Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche ou de rang équivalent relevant d'un autre ministère, ou [personnel assimilé](#).
- **Soutenance en visioconférence partielle ou totale** : à titre exceptionnel, le chef d'établissement, après avis du directeur de l'école doctorale, sur proposition du directeur de thèse, peut autoriser le doctorant et les membres du jury, en totalité ou partiellement, à participer à la soutenance de thèse par tout moyen de télécommunication permettant leur identification et garantissant leur participation effective continue et simultanée aux débats ainsi que la confidentialité des délibérations du jury.
- **Délibérations et résultat** : Dans le cadre de ses délibérations, le jury apprécie la qualité des travaux du doctorant, leur caractère novateur, l'aptitude du doctorant à les situer dans leur contexte scientifique ainsi que ses qualités d'exposition. Le jury peut demander des corrections du manuscrit en le mentionnant sur le

procès-verbal de soutenance. **L'admission ou l'ajournement est prononcé après délibération du jury. Le(s) directeur(s) de thèse ne prend pas part à la décision et il(s) ne signent pas le PV de soutenance.**

- **Serment** : A l'issue de la soutenance et en cas d'admission, **le docteur prête serment**, individuellement en s'engageant à respecter les principes et exigences de l'intégrité scientifique dans la suite de sa carrière professionnelle, quel qu'en soit le secteur ou le domaine d'activité. Cette étape de la soutenance est inscrite au procès-verbal. Le candidat doit lire le serment suivant :

Version française « *En présence de mes pairs. Parvenu(e) à l'issue de mon doctorat en [spécialité de Doctorat], et ayant ainsi pratiqué, dans ma quête du savoir, l'exercice d'une recherche scientifique exigeante, en cultivant la rigueur intellectuelle, la réflexivité éthique et dans le respect des principes de l'intégrité scientifique, je m'engage, pour ce qui dépendra de moi, dans la suite de ma carrière professionnelle quel qu'en soit le secteur ou le domaine d'activité, à maintenir une conduite intègre dans mon rapport au savoir, mes méthodes et mes résultats.* »

Version anglaise : « *In the presence of my peers. With the completion of my doctorate in [research field], in my quest for knowledge, I have carried out demanding research, demonstrated intellectual rigour, ethical reflection, and respect for the principles of research integrity. As I pursue my professional career, whatever my chosen field, I pledge, to the greatest of my ability, to continue to maintain integrity in my relationship to knowledge, in my methods and in my results.* »

- **Rapport de soutenance** : **Le président du jury rédige et signe le rapport de soutenance, qui est contresigné par l'ensemble des membres du jury participants à la soutenance dans le mois suivant la soutenance.**

A noter : Dans le cadre d'une cotutelle internationale de thèse, lorsque les règles applicables aux études doctorales dans les pays concernés sont incompatibles entre elles, les établissements français sont autorisés à déroger à ces dispositions et s'en tenir aux conditions définies dans la convention de cotutelle.

Procédure et calendrier de soutenance de thèse de Doctorat

Les formalités administratives de soutenance sont réalisées de manière dématérialisée à partir janvier 2023 via le portail [ADUM](#) (Accès Doctorat Unique et Mutualisé).

<p style="text-align: center;">2 mois avant la date de soutenance :</p> <p>Demande de soutenance et dépôt du manuscrit de thèse</p>	<p>Le doctorant effectue sa demande de soutenance dans son espace ADUM en suivant ces étapes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - mettre à jour tous les éléments de la thèse : titre, mots clés, résumés... - saisir les informations relatives à la soutenance : date, lieu, horaire, rapporteurs, membres du jury, confidentialité... - déposer la liste des formations scientifiques et transversales suivies au cours de la thèse, avec le nombre d'heures validées par l'école doctorale. - indiquer les informations relatives à la diffusion de la thèse - indiquer les publications le cas échéant - valider la demande de soutenance
	<p>Le directeur de thèse valide la demande de soutenance dans son espace ADUM en suivant ces étapes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - vérifier/modifier les informations relatives à la soutenance : date, lieu, horaire, rapporteurs, membres du jury, confidentialité... - dépose le rapport d'analyse anti-plagiat effectué via l'outil COMPILATIO (cf. annexe Guide d'utilisation de COMPILATIO) - donne son avis sur les rapporteurs et la composition du jury - donne son avis sur la soutenance en visioconférence partielle ou totale le cas échéant
<p>Avis et décision sur la composition du jury</p>	<p>Si la demande de soutenance est complète et conforme, elle sera successivement soumise :</p> <ul style="list-style-type: none"> • au directeur de l'école doctorale qui donne son avis sur la composition du jury • au chef d'établissement qui désigne les rapporteurs et valide la composition du jury
<p>Sollicitation des rapporteurs et convocation du jury</p>	<p>Le gestionnaire sollicite les rapporteurs, convoque les membres du jury et leur envoie le manuscrit de thèse au format numérique.</p>
<p>14 jours avant la soutenance : Réception des rapports des rapporteurs</p>	<p>Les rapporteurs déposent leur rapport dans ADUM et indiquent l'évaluation générale de la thèse.</p>
<p>Autorisation de soutenance</p>	<p>Au vu des rapports des rapporteurs, le chef d'établissement autorise la soutenance.</p>
<p>Transmission des rapports aux membres du jury</p>	<p>Le gestionnaire transmet les rapports des rapporteurs aux membres du jury</p>
Jour J : SOUTENANCE	
<p>1 mois maximum après la soutenance : Réception du PV et du rapport de soutenance</p>	<p>Le directeur de thèse transmet le PV, le rapport de soutenance dûment complétés et signés au gestionnaire, avec les délégations de signature pour les membres en visioconférence.</p>
<p>3 mois maximum après la soutenance : Dépôt définitif du manuscrit de thèse</p>	<p>Le doctorant dépose la version définitive de sa thèse dans ADUM et télécharge son attestation de réussite dans son espace ADUM.</p>

Modalités de dépôt et diffusion des thèses de Doctorat

Dépôt

Deux mois avant la soutenance : lors de sa demande de soutenance, le doctorant effectue le dépôt numérique de son manuscrit de thèse dans ADUM. Cette version sera transmise aux rapporteurs et aux membres du jury.

Trois mois maximum après la soutenance : le doctorant effectue le dépôt numérique définitif de son manuscrit de thèse dans ADUM. Ce second dépôt permet d'indiquer le nom du président du jury sur la 1^{ère} page du manuscrit et la correction éventuelle de coquilles ; en revanche l'ajout ou le retrait de contenu n'est pas autorisé si le jury n'a demandé de corrections majeures en le mentionnant sur le PV de soutenance.

Diffusion

La **diffusion de la thèse en interne sur Intranet est obligatoire** (accès à la communauté universitaire sur authentification) **SAUF pour les thèses confidentielles pendant la durée de confidentialité.**

La **diffusion externe de la thèse sur Internet est facultative et soumise à l'autorisation du doctorant** qui choisit les modalités de diffusion parmi les suivantes (1 seul choix possible) :

- **Diffusion immédiate** de la **version complète** de la thèse
- **Diffusion immédiate** d'une **version partielle** de la thèse, par exemple sans les annexes (la version complète est dans ce cas diffusée uniquement sur Intranet)
- **Diffusion différée** de la thèse maximum 5 ans après la soutenance. Pendant cet embargo, la thèse est diffusée uniquement sur Intranet, pas sur Internet. L'embargo est à indiquer dans ADUM. La durée de l'embargo est déterminée par le doctorant dans la limite de 5 ans maximum après la soutenance de la thèse.
- **Refus définitif de diffusion** de la thèse sur Internet.

Particularités pour les thèses confidentielles

La confidentialité doit être **indiquée dans ADUM lors de la demande de soutenance ou dans le PV de soutenance.**

La durée de confidentialité doit être **limitée dans le temps.**

Le dépôt de la version complète de la thèse et le signalement (titre, résumé, mots-clés diffusés sur Internet) sont obligatoires même pour les thèses confidentielles. En revanche, aucune diffusion de la thèse n'est faite pendant la durée de la confidentialité.

Une entreprise/organisation partenaire de la thèse ne peut s'opposer ni à l'archivage, ni au signalement, ni à la diffusion sur Intranet, cette dernière n'intervenant qu'à l'issue de la période de confidentialité. La diffusion sur Internet est soumise au choix du doctorant selon les 4 options indiquées dans la partie diffusion ci-avant.

Dans tous les cas, y compris pour les thèses confidentielles, les titres, résumés et mots-clés saisis par le doctorant dans ADUM sont diffusés sur Internet immédiatement après le dépôt définitif de la thèse (diffusion sur la plateforme [Thèses.fr](https://theses.fr) et sur les catalogues de bibliothèques). Si la thèse est confidentielle, il appartient au doctorant et au directeur de thèse de s'assurer qu'aucune donnée confidentielle n'est présente dans les titres, résumés et mots-clés.

Pour tout renseignement, contacter le Service Commun de la Documentation :

Campus de la Faculté des Lettres et des Sciences Humaines

39C rue Camille Guérin 87031 LIMOGES CEDEX

Claire Besse Tél. : 05 55 43 57 06 scd-theses@unilim.fr

Ce guide a été établi en s'appuyant sur le document « Aide au démarrage » mis à disposition par Compilatio. L'outil Magister de Compilatio est un logiciel d'aide pour repérer, contrôler ou prévenir les éventuels plagiats. Il s'utilise directement via l'E.N.T. BIOME et ne nécessite aucune installation sur votre ordinateur. En chargeant les travaux des étudiants au format numérique, vous permettez leur comparaison avec :

- une multitude de pages internet en libre accès,
- les documents de recherche en libre accès,
- les documents de l'ensemble des utilisateurs de Compilatio, soit plusieurs dizaines de milliers de documents (mémoires, thèses...).



Consignes d'utilisation

Le temps d'analyse peut être très long pour une thèse (de quelques heures à 24h voir parfois 48h) dans la mesure où Compilatio fait appel à une très large base de données pour détecter les problèmes de plagiat d'un document. Nous vous recommandons de lancer l'analyse et de revenir voir si l'analyse est terminée après plusieurs heures. Attention, l'analyse ne doit être lancée sur plusieurs ordinateurs différents. Si vous commencez l'analyse sur un ordinateur donné, il faut la poursuivre sur ce même ordinateur jusqu'à la fin. Si vous laissez l'application rester ouverte pendant l'analyse, il est nécessaire d'actualiser la page pour voir où en est l'analyse (sinon, vous ne verrez pas forcément si l'analyse est terminée).

Le temps passé à affiner l'analyse en décochant les parties indiquées comme plagiées (mais qui ne le sont en fait pas) peut être également assez long (document de travail du doctorant mis en ligne par exemple, voir la Section 4 pour plus de détails). Il faut en effet relancer l'analyse après chaque demande « ignorer des documents ».

Il est recommandé d'enlever les références bibliographiques dans la mesure où elles peuvent être détectées comme du plagiat.

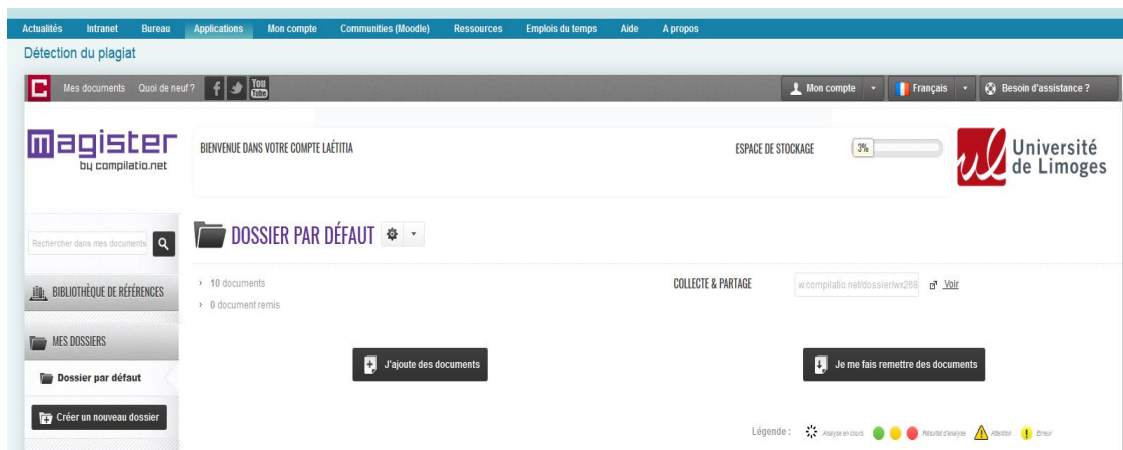
Pour les thèses où la reprise en notes de bas de page de définitions utilisées dans d'autres documents est autorisée, il est recommandé de supprimer les notes de bas de page du document avant de lancer l'analyse. La procédure pour enlever l'ensemble des notes de bas de page d'un document Word est la suivante :

- Placez-vous au début du document original
- Allez dans le menu Edition > Rechercher > Recherche avancée et remplacement
- Dans l'onglet Remplacer > zone Rechercher > tapez ^f
- Ne tapez rien dans la zone Remplacer par
- Cliquez sur Tout remplacer

1. Connexion

- **Connectez-vous sur BIOME** <https://biome.unilim.fr/> à l'aide de vos identifiants personnel UNILIM
- Rechercher l'application « Compilatio (Détection du plagiat) » et cliquer sur « Ouvrir »

Vous arrivez sur la fenêtre ci-dessous :



2. Chargez votre document

- Cliquez sur « J'ajoute des documents ».



- Pour charger les travaux, **deux options** s'offrent à vous : (i) **parcourir vos fichiers** pour aller chercher le document à analyser, ou (ii) **déplacer un fichier** depuis votre répertoire :

AJOUTER DES DOCUMENTS

TYPE DE CHARGEMENT Dossier par défaut

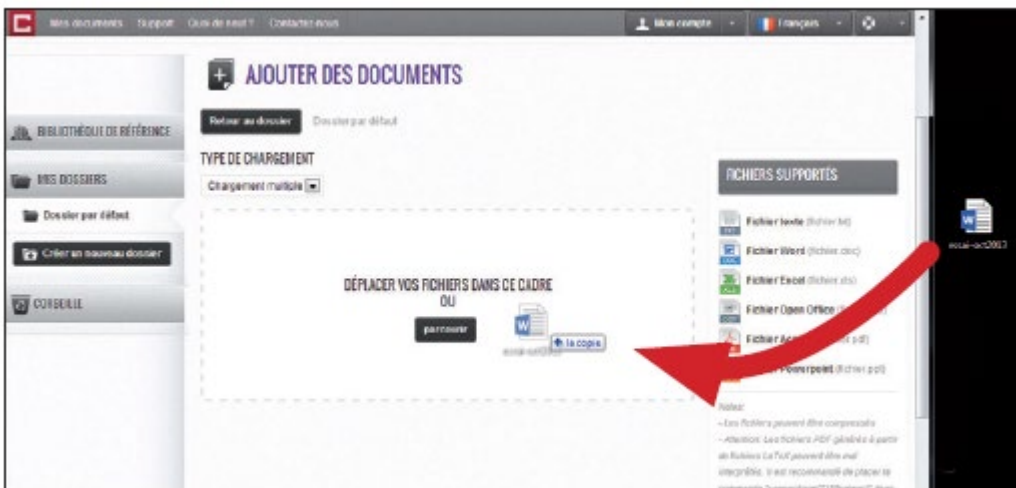
DÉPLACER VOS FICHIERS DANS CE CADRE
OU

INDICATIONS
Vous pouvez déplacer un ou plusieurs document(s) à la fois dans le cadre.

FORMATS SUPPORTÉS

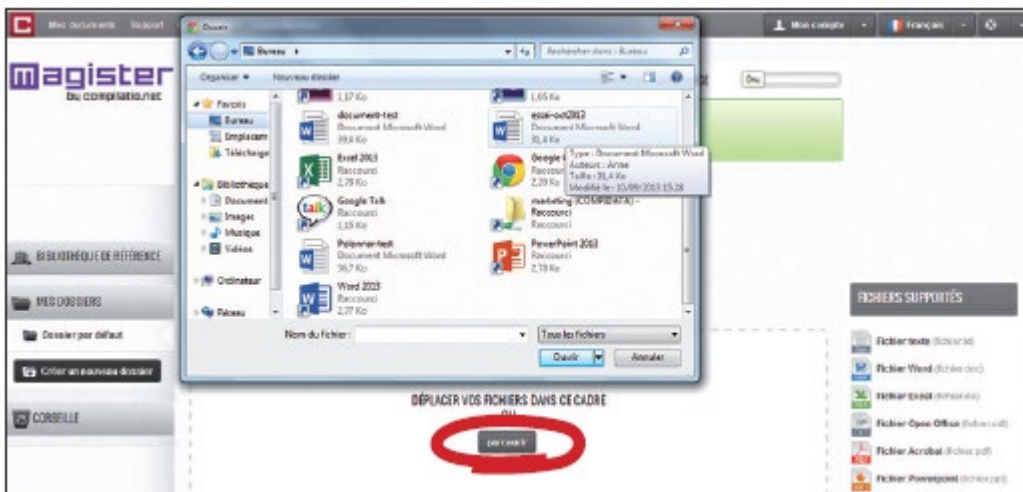
-  Fichier texte (.txt)
-  Fichier Word (.doc & .docx)
-  Fichier Excel (.xls & .xlsx)
-  Fichier Open Office (.odt)
-  Fichier Acrobat (.pdf)
-  Fichier Powerpoint (.ppt & .pptx)
-  Fichier Rich Text Format (.rtf)
-  Fichier Winzip (.zip)
-  Fichier LaTeX (.tex)

- Le "glissé-déposé" du document



Remarque : pour des raisons techniques, le chargement des documents sous Internet Explorer ne peut se réaliser que par "glissé-déposé".

- "Parcourir vos fichiers".



Compilatio accepte tout type de formats bureautiques classiques. Vos fichiers peuvent également être compressés.

- Pour charger votre document, il faut cliquer sur "**Validez le chargement des documents pour l'analyse**". Vous devez **cliquer sur « Analyse immédiate »** pour lancer une analyse immédiate et choisir **d'ajouter le document à la bibliothèque de référence**.

AJOUTER DES DOCUMENTS

TYPE DE CHARGEMENT Chargement multiple

Dossier par défaut



[Retour au dossier](#)



DÉPLACER VOS FICHIERS DANS CE CADRE
OU

[parcourir](#)

INDICATIONS

Les documents de la liste ci-dessous sont prêts à être chargés dans votre compte. Pour ce faire, cliquez sur le bouton "Valider le chargement des documents" pour analyser. Notez que les documents indiqués en rouge ne seront pas pris en considération. Vous pouvez les retirer de la liste en cliquant sur le cercle rouge.

 **JBF4293**
JBF4293.pdf | 649174 [Renseigner les informations complémentaires](#) 

 Analyse immédiate NON  Ajouter à la bibliothèque de références ? OUI

[Valider le chargement des documents pour analyse](#)

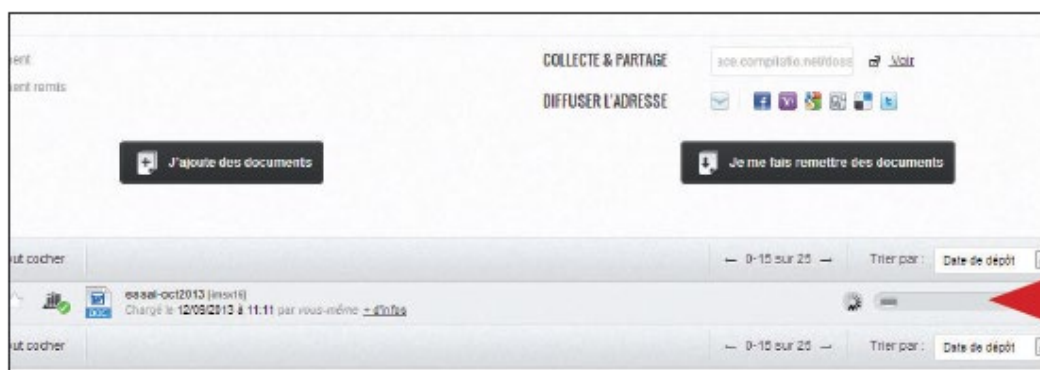
[Annuler](#)

Remarques : Si l'affichage est en rouge, cela signifie que votre fichier comporte une erreur, ou est dans un format erroné.

Thèse confidentielle : si le document analysé est confidentiel, il faut refuser de l'ajouter à la bibliothèque de référence.

3. Lancez votre analyse

- Le chargement est terminé et votre analyse est en cours. Grâce à la barre de progression, surveillez votre analyse en direct.
 - Si vous avez choisi l'analyse immédiate, la mention "dans la file d'attente" signifie que votre document est bien chargé, et suit la file d'attente des analyses.
 - Si vous avez choisi l'analyse en différé, cliquez sur le bouton "Analyser" pour lancer l'analyse.



The screenshot shows the document management interface. At the top, there are options for 'COLLECTE & PARTAGE' and 'DIFFUSER L'ADRESSE'. Below, there are two buttons: 'J'ajoute des documents' and 'Je me fais remettre des documents'. A list of documents is shown, with one document 'essai-oct2013 [essai19]' highlighted. A red arrow points to the progress bar for this document, which is currently at 0%.



The diagram shows two buttons: 'En attente' and 'Analyser'. Both buttons have a gear icon on the right side, indicating settings. A red bracket is positioned to the left of these buttons.

4. Interpréter les résultats

➤ **La barre de résultat :**



Votre résultat apparaît sous forme d'une barre d'indice qui, selon le pourcentage de similitudes détectées, prend différentes couleurs :

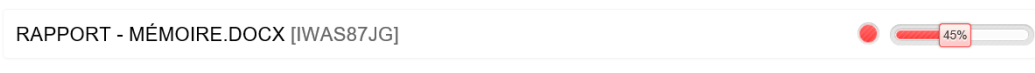
- **Vert** : moins de 10% de similitudes entre le document analysé et les sources trouvées.
- **Orangé** : entre 10% et 24% de similitudes entre le document analysé et les sources trouvées par Compilatio.net.
- **Rouge** : plus de 25% de similitudes entre le document analysé et les sources trouvées par Compilatio.net.

Pour accéder au rapport d'analyse, cliquez sur l'icône  et cliquez ensuite sur « Consulter le rapport ».

Les informations fournies sont les suivantes :

➤ **Le pourcentage global de similitudes :**

C'est la part de texte retrouvée à l'identique par rapport au nombre total de mots dans le document analysé. Dans l'exemple ci-dessous, le pourcentage de similitude est de 45%.



➤ **Les catégories de sources :**

MESURES :

Langue détectée : french
0.7% non reconnu
[Voir les zones de texte concernées](#)

Textes entre guillemets : ⓘ 1% du document
Exclure les textes entre guillemets du % de similitude
 NON

Sources

Nombre total de sources trouvées : 191

- 🚩 Sources très probables : 24 ⓘ
- 📄 Sources peu probables : 113 ⓘ
- 🟢 Sources accidentelles : 53 ⓘ
- 🚫 Sources ignorées : 1

Les sources "très probables" : liste des sources les plus facilement copiables (sites les plus fréquentés) et où le logiciel a détecté un taux de similitudes anormalement élevé.

Les sources "peu probables" : liste des sources assez facilement copiables et où le logiciel a détecté quelques similitudes suspectes.

Les sources "accidentelles" : liste des sources où le logiciel a détecté un très faible taux de similitudes avec le document.

➤ **Les types de similitudes trouvées :**

SIMILITUDES TROUVÉES DANS CE DOCUMENT/CETTE PARTIE

Similitudes à l'identique : 33 % ⓘ
Similitudes supposées : 11 % ⓘ
Similitudes accidentelles : <1 % ⓘ

➤ La liste des sources "très probables"

TOP DES SOURCES PROBABLES - PARMIS 24 SOURCES PROBABLES

1. www.ipdigit.eu/.../09/Mémoire-Crowdfunding.pdf	17%	👤
2. Document: 2csy43a6 - appartient à un autre utilisateur	16%	👤
3. creg.ac-versailles.fr/.../pdf/le-crowdfunding-v-2.pdf	15%	👤
4. Document: a1lgrjkc - appartient à un autre utilisateur	2%	👤
5. www.decitre.fr/.../1/9782804189259.pdf	2%	👤
6. www.letemps.ch/.../financement-partic...-un-modele-davenir	2%	👤
7. dumas.ccsd.cnrs.fr/.../dumas-01444565/document	<1%	👤

On peut consulter les documents sources en cliquant dessus.

On peut également comparer le document analysé avec chaque document source en cliquant sur l'icône jumelle 🗨️

➤ Mise en évidence du texte détecté comme étant du plagiat

Le logiciel fait ressortir en couleur le texte détecté comme étant identique à une source. Le document source est indiqué avec une couleur qui correspond à celle utilisée dans le Top des Sources Probables (voir ci-dessus). Les parties du document identiques à la source sont mises en évidence en utilisant la même couleur :

TEXTE EXTRAIT DU DOCUMENT

Université de Limoges

Source principale www.ipdigit.eu/.../09/Mémoire-Crowdfunding.pdf

17% 🗨️

2 Sources ont des similitudes avec cette zone. - voir les sources - Nombre de mots de cette zone : 192

Ignorer

L'investissement contre prise de participation

Présentation générale

L'investissement contre une prise de participation, également appelé equity crowdfunding est une forme de financement participatif où en échange d'une contribution, l'investisseur reçoit des parts de l'entreprise ; des actions ou des obligations. Cela signifie qu'il peut prétendre à des dividendes et à des droits de vote, tout dépend du contrat entre l'investisseur et le demandeur de fonds. Ce modèle est très similaire au financement par Business Angel.

Mondialement, les estimations montrent que l'entrepreneuriat et les causes sociales sont les deux catégories qui font le plus souvent appel à ce type de financement. On peut également observer que les campagnes d'equity crowdfunding collectent de loin le plus d'argent par projet, c'est-à-dire 50.000 € en moyenne. En revanche, bien que les plateformes basées sur la prise de participation connaissent la plus forte croissance, leur nombre reste le plus faible. Cela s'explique par le fait que l'equity crowdfunding est le type de financement participatif qui demande de loin le plus de démarches administratives. Il est également le plus complexe, tant pour les investisseurs que pour les plateformes, car le risque est beaucoup plus élevé.

Source principale creg.ac-versailles.fr/.../pdf/le-crowdfunding-v-2.pdf

15% 🗨️

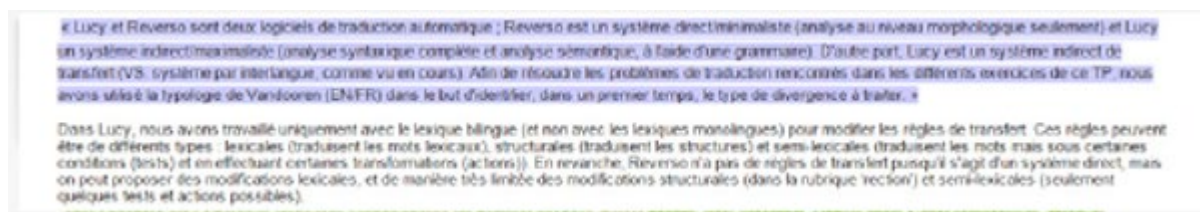
2 Sources ont des similitudes avec cette zone. - voir les sources - Nombre de mots de cette zone : 133

Ignorer

Le porteur de projet doit choisir une plateforme spécialisée dans ce type de financement et lui présenter son dossier. Ce dernier nécessite la communication de certaines informations utiles à son étude, à savoir : les statuts juridiques, les comptes annuels (bilan, compte de résultat, annexes) pour celles les ayant déjà publiés, le business plan, le dossier de présentation destiné aux investisseurs. A peine 2 % des dossiers sont acceptés par les plateformes de crowdequity de manière à ne proposer, à la communauté d'investisseurs du site, que des projets de qualité gages du sérieux de la plateforme. Une fois le projet validé par la plateforme, son porteur va fixer avec la plateforme le montant du financement qu'il souhaite obtenir.

L'entreprise peut par elle-même mobiliser des investisseurs (famille, amis et leurs réseaux).

Les passages mis entre guillemets sont indiqués en mauve :



5. Les paramétrages pour affiner l'analyse

- Il est important d'**exclure tous les passages entre guillemets** identifiés en mauve dans votre rapport en cliquant sur "**Exclure : OUI**"

[Voir les zones de texte concernées](#)

Textes entre guillemets : ⓘ 0% du document

Exclure les textes entre guillemets du % de similitude

OUI

- Une fois l'analyse effectuée, il est également possible d'**ignorer les documents de travail précédents mis en ligne** sous HAL, pour des conférences ou autres, qui viennent artificiellement augmenter le taux de plagiat détecté.

Rang	Source	Similitude	Ignorer
1.	www.fmaconferences.org/.../Boston/BaLeST-FMA17.pdf	9%	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Votre document: vanlw14j - Barry-et-al-26-04-Anon.pdf	8%	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	www.unilim.fr/.../pdf/BaLeST-02-06.pdf	2%	<input checked="" type="checkbox"/>

La liste des documents qui ont été cochés à ignorer est disponible dans le rapport d'analyse.

- Il est également important d'exclure la bibliographie du document analysé, ou de l'ignorer si elle est détectée comme plagiée.

Source principale: www.fmaconferences.org/.../Boston/BaLeST-FMA17.pdf 9%

4 Sources ont des similitudes avec cette zone. - [voir les sources](#) - Nombre de mots de cette zone : 118

Dahya, J., Dimitrov, O. & J. McConnell, J., 2008. Dominant shareholders, corporate boards, and corporate value: A cross-country analysis. Journal of Financial Economics, 87(1), pp. 73-100.

De-Haan, J. & Vlahu, R., 2016. Corporate governance of banks: a survey. Journal of Economic Surveys, 30(2), pp. 228-277.

Djankov, S., La Porta, R., Lopez-de-Silanes, F. & Shleifer, A., 2007. The law and economics of self-dealing. Journal of Financial Economics, Volume 88, pp. 430-465.


European Union, n.d. Commission Staff Working Document on Corporate Governance in Financial Institutions: Lessons to be drawn from Current Financial Crisis, Best Practices, s.l.: s.n.

Faccio, M. & L.H.P., L., 2002. The ultimate ownership of Western European corporations. Journal of Financial Economics, Volume 65, p. 365-395.

Toutes ces modifications seront prises en compte dans le calcul du nouveau taux de similitudes.

6. Rapport d'analyse

C'est le rapport d'analyse « affiné » qu'il faut obtenir après donc avoir ignoré les éventuels travaux du doctorant mis déjà en ligne, les citations...

Pour accéder au rapport d'analyse, cliquez sur l'icône  dans la barre de résultat et cliquer ensuite sur « Télécharger le rapport (pdf) » (il est préférable de ne pas utiliser le navigateur GoogleChrome).

IMPORTANT :

1/ Compilation découpe généralement l'analyse de la thèse en plusieurs parties et fournit un rapport d'analyse sous la forme de plusieurs document pdf. C'est le taux de plagiat de l'intégralité du document indiqué en haut à droite dans la rubrique « Similitudes document » qui est pris en compte pour l'analyse de l'intégralité de la thèse.

Similitudes document :



Similitudes partie 1 :



Lors du dépôt numérique de la thèse, vous renseignez une adresse e-mail personnelle. Cette adresse nous permettra de garder contact. Nous vous recontacterons notamment afin de répondre à une enquête nationale sur l'insertion

Université de Limoges
33 rue François Mitterrand
BP 23204
87032 Limoges Cedex 1



05 55 14 91 00



scolarité.doctorat@unilim.fr

www.unilim.fr/ced

université ouverte
 *source de réussites*