****

**Fiche d’évaluation pour la revue FLAMME**

**(Université de Limoges, laboratoire EHIC)**

**-Titre de l’article :**

**-Prénom et nom du lecteur (+ affiliation) :**

\*

Vous avez été sollicité pour l’expertise d’un texte soumis à la revue *FLAMME*.

Votre relecture est importante pour décider de la publication ou non de ce texte.

Nous vous invitons à une lecture constructive et à une bienveillance dans la formulation, soulignant autant les aspects positifs du texte que les modifications à y apporter. Un grand merci pour votre collaboration !

\*

**Cocher la case choisie ( X ). Donner une seule réponse pour chaque critère. Merci.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères / Évaluation** | **Autre (absent…)** | **à réviser** | **Discutable** | **Adéquat** |
| Qualité du titre |  |  |  |  |
| Cohérence du thème par rapport à la rubrique ou à l’appel à contribution |  |  |  |  |
| Conformité du résumé au contenu de l’article |  |  |  |  |
| Conformité des mots clefs au contenu de l’article |  |  |  |  |
| Pertinence de la bibliographie |  |  |  |  |
| Maîtrise du domaine traité |  |  |  |  |
| État de l’art ou contextualisation de la question traitée par rapport à la littérature sur le sujet |  |  |  |  |
| Clarté de la problématique |  |  |  |  |
| Présentation de la méthodologie |  |  |  |  |
| Structure de l’article / rigueur du plan |  |  |  |  |
| Efficacité de l’argumentation |  |  |  |  |
| Qualité rédactionnelle (clarté, style, vocabulaire) |  |  |  |  |
| Adéquation de la conclusion avec l’ensemble de l’analyse |  |  |  |  |
| Intérêt et originalité de la contribution |  |  |  |  |

**Proposition de l’évaluateur** :

|  |  |
| --- | --- |
| Article accepté en l’état |  |
| Article accepté avec corrections mineures |  |
| Article accepté avec corrections importantes. Dans ce cas, accepteriez-vous de relire l’article corrigé ? |  |
| Article rejeté |  |

**\***

**Rapport (points forts et suggestions) :**